

Informe nº 80 JSCO/DAPSTI – 20249

A : Mg. Elsa Aquino Castro
Directora del IESTP Marco.

De : Mg. Juan S. Cerrón Ochoa
Coordinador APSTI

Referencia:

Asunto : remito actuados en la evaluación modular del PE. APSTI.

Fecha : 20 de diciembre del 2024

Yo, Mg. **Juan S. CERRON OCHOA**, con DNI N° **10104561**, docente del programa de estudios APSTI lo saludo cordialmente y paso a informarle que REMITO ACTUADOS EVIDENCIAS DE LA EVALUACION MODULAR DESARROLLADO EL 18 DE DICIEMBRE, del programa de estudios Arquitectura de Plataformas y Servicio de Tecnologías de Información, el cual detallo de la siguiente manera

- El desarrollo de la evaluación modular fue en cada una de las aulas que corresponden a los programas de estudios.
- Dicha evaluación fue ejecutada por los docentes; Ing. Julio Ccanto Balvin, Lic. Daniel Gamarra Castillo, Prof./Tec. Yuri Limaylla Campos y el Bac./Ing. Milton Palomino Loayza.

POR LO TANTO

Informo a Usted Señora Directora para su conocimiento y demás fines pertinentes de la expedición de su constancia que acredita el dominio del idioma Inglés.



Mg. Juan S. CERRON OCHOA
Coordinador APSTI

Adjunto:

Ficha de evaluación:

- Modulo I, Ing. Maycol Ccanto Balvin
- Modulo II, Prof./Tec. Yuri Limaylla Campos.
- Modulo III, Lic. Daniel Gamarra Castillo.
- Modulo IV, Bach./Ing. Milton Palomino Loayza.
- Modulo V, Lic. Daniel Gamarra Castillo.

Ficha de Evaluación Modular

Programa de Estudios: Arquitectura de Plataformas y Servicios de Tecnologías de la Información

Módulo: I Servicios de Soporte de Tecnologías de la Información

Duración: [16 semanas]

DOCENTE EVALUADOR: Julio Naycol Ceano Balvin

Fecha: [18-12-2024]

Objetivo del Módulo

Capacitar a los estudiantes en la implementación, administración y gestión de servicios de soporte en entornos de tecnologías de la información, garantizando la continuidad del negocio y la satisfacción de los usuarios finales.

Competencias a Evaluar

1. Diagnosticar problemas técnicos en infraestructuras de TI.
2. Implementar soluciones eficaces y sostenibles para el soporte de plataformas.
3. Administrar herramientas de monitoreo y gestión de servicios.
4. Diseñar procesos de mejora continua para servicios de TI.
5. Aplicar marcos de referencia y mejores prácticas, como ITIL o COBIT.

Criterio	Descripción	Ponderación
Diagnostico técnico = A	Capacidad para identificar causas raíz de problemas en sistemas de TI.	20%
Implementación de soluciones = B	Eficiencia y efectividad al proponer y ejecutar soluciones técnicas.	25%
Uso de herramientas = C	Manejo adecuado de software de monitoreo, gestión y documentación.	15%
Mejora continua = D	Propuestas para optimizar servicios de TI basándose en buenas prácticas.	20%
Trabajo en equipo y comunicación = D	Colaboración activa y claridad en la transmisión de información técnica.	10%
Presentación y reporte final = E	Claridad, estructura y profundidad de los entregables escritos y orales.	10%

Rubrica de evaluación:

	4	3	2	1
A	Identifica todas las causas raíz y proporciona análisis detallado	Identifica la mayoría de las causas raíz con un análisis razonable.	Identifica algunas causas raíz, pero con lagunas en el análisis.	Identifica pocas o ninguna causa raíz, sin análisis adecuado.
B	Diseña e implementa soluciones innovadoras, sostenibles y efectivas	Propone e implementa soluciones efectivas, pero no innovadoras.	Soluciones aplicadas parcialmente efectivas o incompletas.	Soluciones inapropiadas o inefectivas.

C	Maneja herramientas de monitoreo y gestión con alta competencia y documenta procesos eficientemente.	Maneja herramientas de forma adecuada con documentación funcional.	Manejo básico de herramientas con documentación limitada.	Uso deficiente de herramientas y ausencia de documentación.
D	Propone optimizaciones basadas en análisis profundo y buenas prácticas.	Presenta propuestas de optimización razonables y alineadas a buenas prácticas.	Propuestas de optimización básicas y genéricas.	No presenta propuestas o estas son inadecuadas.
E	Contribuye activamente, fomenta el trabajo colaborativo y comunica ideas con claridad y precisión.	Participa activamente con buena comunicación, aunque puede mejorar en claridad o precisión.	Participa parcialmente y la comunicación es básica.	Participación limitada o nula, con comunicación deficiente.
F	Entregables claros, estructurados y con alto nivel de detalle.	Entregables adecuados con estructura y nivel de detalle razonables.	Entregables básicos con algunos elementos incompletos.	Entregables confusos o incompletos.

NOTA: nota total = 24 que equivale a 20 vigesimal.

Escala de evaluación:

Calificación	Desempeño
17 – 20	Excelente
14 – 16	Bueno
10 – 13	Satisfactorio
Menor a 10	Necesita mejorar.

Registro

II – A

N°	Apellidos y nombres	A	B	C	D	E	F	TOTAL
1	BARZOLA PEREZ, Nilver Franz	3	3	3	3	3	3	18
2	BUENO COMANTI, Luis Jesus	0	0	0	0	0	0	0
3	GRANADOS MARCOS, Teodora Antonia	3	3	2	2	2	2	14
4	MACHACUAY MALLMA, Jack Martin	3	2	3	2	2	2	14
5	MEZA MORAN, Alexis Yonel	0	0	0	0	0	0	0
6	QUIÑONES GRANADOS, Fernanda Leonora	0	0	0	0	0	0	0

II – B

N°	Apellidos y nombres	A	B	C	D	E	F	TOTAL
1	AQUINO CAMARENA, Sara Gimena	3	2	3	2	2	2	14
2	ARIAS INGA, Bill Sting	3	2	2	2	2	2	13
3	BARZOLA POLO, Jersy Taviero	3	3	2	2	2	2	14
4	CURI TORRES, Alain	0	0	0	0	0	0	0

5	ESPINOZA ORIHUELA, Diana Monica	0	0	0	0	0	0	0
6	ESTEBAN CASAS, Adler Yoner	3	3	3	2	3	2	16
7	ESTEBAN ROSALES, Alex	0	0	0	0	0	0	0
8	FLORES CANAQUIRI, Betsy	3	2	2	2	2	2	13
9	GARCIA NUÑEZ, Johana Pamela	3	3	2	2	2	2	14
10	HINOSTROZA AQUINO, Luzmery Yelitza	3	2	2	2	2	2	13
11	HUAMANLAZO FARFAN, Lisbeth Patricia	3	3	3	2	2	2	15
12	MARTINEZ SEGURA, Brayan Enmanuel	0	0	0	0	0	0	0
13	ROJAS SALAZAR, Saori Mayumi	0	0	0	0	0	0	0
14	SANCHEZ QUISPE, Yolica	3	3	2	2	2	2	14
15	YUPANQUI HUAMAN, Nataly Camila	3	2	2	2	2	2	13


Julio Maycol Ccanto Balvi:
 ING. SISTEMAS Y COMPUTACIÓN
 DOCENTE
 C.M. 1071010836

Ficha de Evaluación Modular

Programa de Estudios: Arquitectura de Plataformas y Servicios de Tecnologías de la Información

Módulo: II Servicios de Soporte de Tecnologías de la Información

Duración: [16 semanas]

DOCENTE EVALUADOR: Yuri Josh Limaylla Campos

Fecha: [18-12-2024]

Objetivo del Módulo

Desarrollar competencias en el diseño, configuración, administración y optimización de redes de comunicaciones para garantizar conectividad eficiente, segura y escalable en entornos empresariales y tecnológicos.

Competencias a Evaluar

1. Diseñar arquitecturas de red que respondan a necesidades específicas.
2. Configurar y administrar dispositivos de red como routers, switches y firewalls.
3. Implementar estrategias de seguridad para proteger la infraestructura de red.
4. Monitorear y optimizar el rendimiento de redes de comunicaciones.
5. Resolver problemas relacionados con la conectividad y los protocolos de comunicación.

Criterio	Descripción	Ponderación
Diseño de arquitecturas de red = A	Capacidad para crear diseños eficientes, escalables y seguros.	25%
Configuración de dispositivos = B	Configuración correcta de hardware y software de red.	20%
Seguridad en la red = C	Aplicación de medidas y políticas de seguridad para la protección de la red.	10%
Monitoreo y optimización = D	Uso de herramientas para supervisar y mejorar el rendimiento de la red.	15%
Resolución de problemas = E	Diagnóstico y solución de fallas en la conectividad y protocolos.	20%

Rubrica de evaluación:

	4	3	2	1
A	Diseños innovadores, completos y altamente funcionales.	Diseños adecuados con cumplimiento de la mayoría de los requisitos.	Diseños básicos con algunos elementos faltantes o ineficientes.	Diseños incompletos o inadecuados para los requisitos establecidos.
B	Configuración precisa y funcional de dispositivos, con uso de buenas prácticas.	Configuración adecuada, pero con oportunidades de optimización.	Configuración básica con errores menores.	Configuración incorrecta o funcionalmente insuficiente.

C	Implementación completa de medidas de seguridad que mitigan riesgos relevantes.	Aplicación adecuada de medidas de seguridad con áreas de mejora.	Implementación básica de seguridad con lagunas significativas.	Falta de medidas efectivas de seguridad.
D	Uso avanzado de herramientas con propuestas de optimización efectivas.	Monitoreo funcional con algunas propuestas básicas de optimización.	Supervisión limitada y sin propuestas de optimización.	Uso inadecuado o ausencia de monitoreo de la red.
E	Diagnóstico preciso y soluciones eficaces para problemas complejos.	Resolución adecuada de problemas típicos con análisis razonable.	Diagnóstico básico con soluciones parciales.	Diagnóstico incorrecto o soluciones ineficaces.

NOTA: nota total = 28 que equivale a 20 vigesimal.

Escala de evaluación:

Calificación	Desempeño
17 - 20	Excelente
14 - 16	Bueno
10 - 13	Satisfactorio
Menor a 10	Necesita mejorar.

Registro

II - A

N°	Apellidos y nombres	A	B	C	D	E	TOTAL
1	BARZOLA PEREZ, Nilver Franz	15	16	15	16	16	16
2	BUENO COMANTI, Luis Jesus	00	00	00	00	00	00
3	GRANADOS MARCOS, Teodora Antonia	15	16	14	15	15	15
4	MACHACUAY MALLMA, Jack Martin	14	15	15	16	16	15
5	MEZA MORAN, Alexis Yonel	00	00	00	00	00	00
6	QUIÑONES GRANADOS, Fernanda Leonora	00	00	00	00	00	00

II - B

N°	Apellidos y nombres	A	B	C	D	E	TOTAL
1	AQUINO CAMARENA, Sara Gimena	15	16	17	16	14	16
2	ARIAS INGA, Bill Sting	17	18	17	18	18	18
3	BARZOLA POLO, Jersy Tavo	18	17	16	18	18	17
4	CURI TORRES, Alain	00	00	00	00	00	00
5	ESPINOZA ORIHUELA, Diana Monica	15	16	14	15	15	15
6	ESTEBAN CASAS, Adler Yoner	17	18	18	17	16	17
7	ESTEBAN ROSALES, Alex	00	00	00	00	00	00
8	FLORES CANAQUIRI, Betsy	16	15	16	16	15	16
9	GARCIA NUÑEZ, Johana Pamela	14	15	14	15	15	15
10	HINOSTROZA AQUINO, Luzmery Yelitz	14	13	14	15	14	14

Ficha de Evaluación Modular

Programa de Estudios: Arquitectura de Plataformas y Servicios de Tecnologías de la Información

Módulo: III sistemas de información y base de datos

Duración: [16 semanas]

DOCENTE EVALUADOR: Lic. Daniel Gamarra Castillo

Fecha: [18-12-2024]

Objetivo del Módulo

Desarrollar competencias para el diseño, implementación y administración de sistemas de información y bases de datos, asegurando su integridad, seguridad y eficiencia en la gestión de datos empresariales.

Competencias a Evaluar

1. Diseñar sistemas de información adaptados a necesidades específicas de la organización.
2. Crear y administrar bases de datos relacionales y no relacionales.
3. Implementar estrategias de seguridad y respaldo para la protección de datos.
4. Optimizar consultas y estructuras de bases de datos para mejorar el rendimiento.
5. Resolver problemas relacionados con la gestión y almacenamiento de datos.

Criterio	Descripción	Ponderación
Diseño de sistemas de información = A	Capacidad para crear soluciones completas y funcionales.	25%
Administración de bases de datos = B	Configuración y gestión correcta de bases de datos.	20%
Seguridad y respaldo de datos = C	Implementación de estrategias efectivas para proteger la información.	20%
Optimización de bases de datos = D	Aplicación de técnicas para mejorar el rendimiento y eficiencia.	15%
Resolución de problemas = E	Diagnóstico y solución de fallas en la gestión de datos.	20%

Rubrica de evaluación:

	4	3	2	1
A	Diseño innovador y funcional con cumplimiento de todos los requisitos.	Diseño adecuado con cumplimiento de la mayoría de los requisitos.	Diseño básico con algunos elementos faltantes o ineficientes.	Diseño incompleto o inadecuado para los requisitos establecidos.
B	Gestión precisa y eficiente de bases de datos con uso de buenas prácticas.	Gestión adecuada, pero con oportunidades de optimización.	Gestión básica con errores menores.	Gestión incorrecta o funcionalmente insuficiente.

C	Implementación completa de medidas de seguridad y estrategias de respaldo efectivas.	Aplicación adecuada de medidas de seguridad con áreas de mejora.	Implementación básica de seguridad con lagunas significativas.	Falta de medidas efectivas de seguridad o respaldo.
D	Aplicación avanzada de técnicas de optimización con resultados efectivos.	Optimización funcional con propuestas básicas de mejora.	Optimización limitada y sin propuestas significativas de mejora.	Falta de optimización o técnicas inapropiadas.
E	Diagnóstico preciso y soluciones eficaces para problemas complejos.	Resolución adecuada de problemas típicos con análisis razonable.	Resolución adecuada de problemas típicos con análisis razonable.	Diagnóstico incorrecto o soluciones ineficaces.

NOTA: nota total = 20 vigesimal.

Escala de evaluación:

Calificación	Desempeño
17 – 20	Excelente
14 – 16	Bueno
10 – 13	Satisfactorio
Menor a 10	Necesita mejorar.

Registro

N°	Apellidos y nombres	A	B	C	D	E	TOTAL
1	AQUINO ARROYO, Samantha Stephany	4	4	4	4	3	19
2	BALDEON AMAYA, Alexandra Ricardina	4	3	4	3	4	18
3	BARZOLA PERALTA, Nilton Michael	4	3	3	3	3	16
4	BRICEÑO ESPINOZA, Zarai Pamela	4	4	3	3	3	17
5	CORDOVA ROSALES, Sayuri Sunmy	4	4	4	4	3	19
6	ESPINOZA FIGUEROA, Yanira Mayly	4	4	4	3	3	18
7	ESPINOZA ZAPATA, Damaris Lucero						
8	HERRERA RAMOS, Yulisa	4	4	4	4	3	19
9	HILARIO CASO, Chavelly Brenda	4	4	3	4	3	18
10	MENDEZ CORDOVA, Luis Fernando	3	4	3	3	3	16
11	MISARI MISARI, Roy Jeferson	4	4	4	4	3	19
12	MONTALVO BRAVO, Miguel Arturo	4	4	3	3	3	17
13	OTRERA BERNABE, Cintia Cindi	4	3	4	4	3	18
14	RAO RIVERA, Merly Nurian	4	4	3	3	4	18
15	RIOS CAMACHO, Jamerly Victor	3	4	3	3	3	16
16	SALGUERO SALAS, Pako Paul Junior	3	4	4	3	3	17
17	SANCAHUANTY HILARIO, Nayelly Veronica	4	4	4	4	3	19
18	SANCHEZ MILLAN, Jimena Jhoana	3	3	2	2	3	13
19	TABRAJ ALVARO, Jhordy Rover						

lic. Daniel Gamarrá Costillo
CATEDRATA A.A.C.

Ficha de Evaluación Modular

Programa de Estudios: Arquitectura de Plataformas y Servicios de Tecnologías de la Información

Módulo: IV soporte de la arquitectura e infraestructura y plataforma de las tecnologías de la Información.

Duración: [16 semanas]

DOCENTE EVALUADOR: PALOMINO LOAYZA MILTON.....

Fecha: [18-12-2024]

Objetivo del Módulo

Desarrollar competencias para la implementación, monitoreo y mantenimiento de la arquitectura, infraestructura y plataformas tecnológicas que soportan los servicios empresariales, garantizando su disponibilidad, rendimiento y seguridad.

Competencias a Evaluar

1. Implementar infraestructuras tecnológicas escalables y eficientes.
2. Administrar plataformas y servicios tecnológicos para soportar procesos organizacionales.
3. Garantizar la seguridad y continuidad de los servicios a través de estrategias de respaldo y recuperación.
4. Optimizar el rendimiento de la infraestructura tecnológica mediante herramientas especializadas.
5. Resolver problemas relacionados con la infraestructura y servicios tecnológicos.

Criterio	Descripción	Ponderación
Implementación de Infraestructura = A	Capacidad para desplegar soluciones tecnológicas funcionales y escalables.	25%
Administración de Servicios = B	Gestión eficiente de plataformas y recursos tecnológicos.	20%
Seguridad y Continuidad = C	Aplicación de estrategias para garantizar la seguridad y disponibilidad.	20%
Optimización del Rendimiento = D	Uso de herramientas para mejorar la eficiencia de la infraestructura.	15%
Resolución de problemas = E	Diagnóstico y solución de fallas en la infraestructura tecnológica.	20%

Rubrica de evaluación:

	4	3	2	1
A	Diseño e implementación innovadora y completamente funcional.	Implementación adecuada con cumplimiento de la mayoría de los requisitos.	Implementación básica con algunos elementos faltantes o ineficientes.	Implementación incompleta o inadecuada para los requisitos establecidos.
B	Gestión precisa y eficiente de plataformas con uso de buenas prácticas.	Gestión adecuada, pero con oportunidades de optimización.	Gestión básica con errores menores.	Gestión incorrecta o funcionalmente insuficiente.

C	Implementación completa de medidas de seguridad y planes de continuidad efectivos.	Aplicación adecuada de medidas de seguridad con áreas de mejora.	Implementación básica de seguridad con lagunas significativas.	Falta de medidas efectivas de seguridad o planes de respaldo.
D	Uso avanzado de herramientas de optimización con resultados efectivos.	Optimización funcional con propuestas básicas de mejora.	Optimización limitada y sin propuestas significativas de mejora.	Falta de optimización o uso inadecuado de herramientas.
E	Diagnóstico preciso y soluciones eficaces para problemas complejos.	Resolución adecuada de problemas típicos con análisis razonable.	Diagnóstico básico con soluciones parciales.	Diagnóstico incorrecto o soluciones ineficaces.

NOTA: nota total = 20 vigesimal.

Escala de evaluación:

Calificación	Desempeño
17 – 20	Excelente
14 – 16	Bueno
10 – 13	Satisfactorio
Menor a 10	Necesita mejorar.

Registro

N°	Apellidos y nombres	A	B	C	D	E	TOTAL
1	ARIAS ROSALES, Yolvi Kevin	18	17	17	18	18	18
2	BARRERA ROMERO, Jheyson Santiago	15	16	16	17	14	16
3	DURAN ROJAS, Rosabel Rayda	14	16	14	14	15	15
4	ESTEBAN PAREDES, Joseph Heldy	19	18	17	19	19	18
5	GUTIERREZ ROMERO, Jheyimi Lidion	17	16	15	15	14	15
6	POVIS CRUZ, Gianella Brenda	13	14	14	13	14	14
7	ROLDAN HUANUCO, Deyanira Nicole	14	15	15	14	15	15
8	TABRAJ ALVARO, Jhordy Rover	12	14	15	14	14	14
9	VIVANCO YARINGAÑO, Carlos Alberto	15	16	15	15	15	15
10	ZAPATA SANCHEZ, Ana Maria	15	16	15	14	15	15

Milton Palomino
no. 43a.

40036902

Ficha de Evaluación Modular

Programa de Estudios: Arquitectura de Plataformas y Servicios de Tecnologías de la Información

Módulo: V seguridad informática y estándares de TI.

Duración: [16 semanas]

DOCENTE EVALUADOR: Lic. Daniel Gamarra Castillo

Fecha: [18-12-2024]

Objetivo del Módulo

Desarrollar competencias para la implementación y gestión de estrategias de seguridad informática, así como para la aplicación de estándares internacionales en tecnologías de la información, garantizando la protección y confidencialidad de los datos y sistemas organizacionales.

Competencias a Evaluar

1. Diseñar e implementar políticas de seguridad informática basadas en estándares internacionales.
2. Identificar y mitigar vulnerabilidades en infraestructuras tecnológicas.
3. Configurar herramientas y sistemas de protección contra amenazas informáticas.
4. Gestionar incidentes de seguridad y aplicar planes de respuesta ante emergencias.
5. Evaluar y mejorar continuamente las medidas de seguridad en función de las mejores prácticas y estándares.

Criterio	Descripción	Ponderación
Diseño de Políticas de Seguridad = A	Capacidad para crear políticas adaptadas a necesidades específicas.	25%
Gestión de Vulnerabilidades = B	Identificación y mitigación de riesgos en sistemas y redes.	20%
Configuración de Herramientas de Seguridad = C	Implementación y manejo de software y hardware para protección.	20%
Gestión de Incidentes = D	Respuesta efectiva ante incidentes de seguridad y recuperación.	15%
Mejora Continua en Seguridad = E	Evaluación y actualización de medidas de protección basadas en estándares.	20%

Rubrica de evaluación:

	4	3	2	1
A	Diseño innovador y completamente alineado a estándares reconocidos.	Diseño adecuado con cumplimiento de la mayoría de los requisitos.	Diseño básico con algunos elementos faltantes o ineficientes.	Diseño incompleto o inadecuado para los requisitos establecidos.
B	Identificación precisa de riesgos con soluciones efectivas.	Identificación adecuada, pero con oportunidades de mejora.	Identificación básica con errores menores.	Identificación incorrecta o soluciones insuficientes.

C	Configuración avanzada y efectiva de herramientas de protección.	Configuración adecuada con cumplimiento parcial de los objetivos.	Configuración básica con resultados limitados.	Configuración incorrecta o ineficaz.
D	Respuesta rápida y eficaz con resultados óptimos en recuperación.	Respuesta adecuada, pero con algunas demoras o limitaciones.	Respuesta básica con resultados parciales.	Respuesta inadecuada o sin resultados efectivos.
E	Propuestas innovadoras y efectivas para mejorar las medidas de seguridad.	Propuestas funcionales con áreas de mejora identificadas.	Propuestas básicas con impacto limitado.	Falta de propuestas o mejoras inefectivas.

NOTA: nota total = 20 vigesimal.

Escala de evaluación:

Calificación	Desempeño
17 – 20	Excelente
14 – 16	Bueno
10 – 13	Satisfactorio
Menor a 10	Necesita mejorar.

Registro

N°	Apellidos y nombres	A	B	C	D	E	TOTAL
1	ARIAS ROSALES, Yolvi Kevin	4	4	4	3	4	19
2	BARRERA ROMERO, Jheyson Santiago	4	3	3	4	4	18
3	DURAN ROJAS, Rosabel Rayda	3	4	3	4	4	18
4	ESTEBAN PAREDES, Joseph Heldy	4	4	4	3	3	18
5	GUTIERREZ ROMERO, Jheyemi Lidion	4	4	3	4	4	19
6	POVIS CRUZ, Gianella Brenda	4	4	3	3	4	18
7	ROLDAN HUANUCO, Deyanira Nicole	4	3	4	3	4	18
8	TABRAJ ALVARO, Jhordy Rover	-	-	-	-	-	-
9	VIVANCO YARINGAÑO, Carlos Alberto	3	3	4	4	3	17
10	ZAPATA SANCHEZ, Ana Maria	4	4	3	3	4	18


 Lic. Daniel Gamero Castillo

